

УДК 159.9.07

*Психология развития, акмеология (возрастная психология)*

## **ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОГО КАЧЕСТВА У БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ**

**Батюта М.Б., Шибалова Е.Е.**

**Аннотация.** Данная статья посвящена изучению психологического содержания педагогической толерантности как профессионально важного качества психолога. Толерантность может быть рассмотрена как интегративное качество, проявляющееся в готовности и способности человека, слышать и уважать мнение других, взаимодействовать с ними на основе согласия. Анализ результатов исследования показал, что у студентов психологов и студентов факультета физической культуры имеет место наличие статистически значимых различий между средними значениями рационального, эмоционального и интуитивного каналов эмпатии. Сравнение средних значений показателей толерантности, ее видов и компонентов свидетельствует о том, что для студентов обеих групп характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Выявлено единообразное распределение средних значений компонентов толерантности у студентов обеих групп. Большинство студентов обеих групп демонстрируют толерантность как черту личности, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

**Ключевые слова:** толерантность, интолерантность, профессионально важное качество.

## **FEATURES OF TOLERANCE AS A PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITY IN FUTURE PSYCHOLOGISTS**

**Batyuta M.B., Shibalova E.E.**

**Annotation.** This article is devoted to the study of the psychological content of pedagogical tolerance as a professionally important quality of a psychologist. Tolerance can be considered as an integrative quality, manifested in the readiness and ability of a person to hear and respect the opinion of others, to interact with them on the basis of consent. The analysis of the research results showed that students of psychologists and students of the faculty of physical culture have statistically significant differences between the mean values of rational, emotional and intuitive channels of empathy. Comparison of the average values of tolerance indicators, its types and components indicates that students of both groups are characterized by a combination of both tolerant and intolerant features. The uniform distribution of average values of tolerance components in students of both groups is revealed. Most students of both groups demonstrate tolerance as a trait of personality, attitudes and beliefs that largely determine a person's attitude to the world around them.

**Keywords:** Tolerance, professionally important quality.

### **Введение**

Современные условия развития общества выдвигают новые требования к психологу, предусматривающие формирование толерантности. Исходя из анализа литературы, можно отметить, что понятие «толерантность» не имеет однозначного определения.

В отечественной и зарубежной психологии развиваются несколько подходов к определению проблемы толерантности:

- понятие толерантности психофизиологическое и означает ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию (А.А. Реан);

- толерантность рассматривается как психологическая устойчивость при наличии фрустраторов или стрессоров, сформировавшаяся в результате снижения чувствительности к их повторяющемуся воздействию (А.В. Петровский, В.В. Юрчук);

- феномен толерантности рассматривается с трех позиций: в контексте антропологической проблемы «Я и Ты», в аксиологическом аспекте проблемы ценностей и в праксеологии, в частности, деятельности общения (Л. Фейербах, М. Бубер, С.Л. Франк, Г. Зиммель, Н.А. Бердяев, П.Ф. Комогоров, С.М. Шалютин);

- с позиции экзистенциально-гуманистического подхода, толерантность – это проявление сознательного, осмысленного и ответственного выбора человека, его собственной позиции и активности по построению определенных отношений (К. Роджерс, Дж. Бюджентал, Т. Адорно, Э. Фромм, М. Хоркхаймер, М. Рокич, Г. Маркузе, Л.И. Рюмшина);

- с точки зрения диверсификационного подхода, психологическое содержание толерантности не может быть сведено к отдельному свойству, характеристике - это сложный, многоаспектный и многокомпонентный феномен (И. Петтай, М. Уолцер, Г. Кристалл, О.Б. Скрябина, С.Л. Братченко);

- рассматривая фасилитативный подход, можно отметить, что толерантность не может быть результатом только внешних воздействий: толерантность не столько формируется, сколько развивается; помощь в становлении толерантности – это создание условий для развития (О.Б. Скрябина, П.Ф. Комогоров, Н.Ю. Кудзиева, Е.Г. Виноградова, Н.Я. Макарова и др.).

- диалогический подход определяет толерантность как особый способ взаимоотношения и межличностного взаимодействия, общения с другим, как межличностный диалог (С.Л. Братченко, П.Ф. Комогоров).

- толерантность как социальную категорию рассматривали А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатов.

### **Формулировка цели статьи**

Данное понятие раскрывается через уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований, отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения.

Под толерантностью мы понимаем интегративное качество, проявляющееся в готовности и способности человека, слышать и уважать мнение других, взаимодействовать с ними на основе согласия. Толерантность рассматривается нами, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, преобладания какой-то одной

точки зрения, признание многообразия и многомерности человеческой культуры, признанию.

С целью изучения толерантности у студентов нами была разработана программа диагностики, исходя из принятого нами подхода к толерантности как к интегрально многоплановому качеству личности.

### **Изложение основного материала статьи**

В комплекс диагностических методик вошли методики диагностики различных аспектов толерантности, выделенных нами в структуре данного феномена: когнитивный компонент связан с наличием информационного поля о содержательных характеристиках сущности понимания и уважения «иного», умения или желания понимать или принимать индивидуальность других людей (Методика диагностики коммуникативной толерантности В.В.Бойко); эмоционально-волевой компонент, проявляется в потребности диалогового общения, признании смыслов бесконфликтного взаимодействия (Методика диагностики «помех» в установлении эмоциональных контактов В.В.Бойко, В.В.Бойко «Методика диагностики уровня эмпатии»); поведенческий компонент (личностный) проявляется в совокупности коммуникативных умений, обеспечивающих мирное сосуществование с другими людьми вне зависимости от статусных и национальных характеристик поведенческий (Методика оценки коммуникабельности (В.Д. Ряховский)). Полученные результаты обрабатывались с помощью математико-статистического анализа критерия U Манна-Уитни.

Испытуемыми выступили студенты психологического факультета 2 и 4 курса (35 человек) и студенты факультета физической культуры 2 курса (20 человек).

Анализ результатов проводился в направлениях попарного сравнения средних значений показателей толерантности, ее видов и компонентов у студентов психологов и контрольной группы – студентов факультета физической культуры.

### **Выводы**

Сравнение средних значений показателей толерантности, ее видов и компонентов у студентов психологов и студентов факультета физической культуры выявило:

- отсутствие статистически значимых различий между средними значениями показателей коммуникативной толерантности, уровня эмоциональной эффективности в общении, уровня эмпатии, уровня общительности;
- наличие статистически значимых различий между средними значениями рационального, эмоционального и интуитивного каналов эмпатии;
- наличие межполовых различий в проявлении коммуникативной толерантности у студентов не обнаружено;

- сравнение средних значений общего балла толерантности студентов свидетельствует о том, что для студентов обеих групп характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Выявлено единообразное распределение средних значений компонентов толерантности у студентов обеих групп. Большинство студентов обеих групп демонстрируют толерантность как черту личности, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Полученные данные могут рассматриваться как вполне условные, так как разница их средних значений крайне мала и статистически не выражена. Тем не менее данная картина сходства и различия видов и компонентов толерантности у студентов факультета психологии и педагогики и факультета физической культуры и спорта может рассматриваться как возможная тенденция. Проверка этих различий как тенденции является перспективным направлением исследования.

#### Литература

1. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М., 1998. – 349 с.
2. Валитова Р.Р. Толерантность как этическая проблема: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1997. – 159 с.
3. Громова Е. Развитие этнической толерантности в школе // Воспитание школьников. 2006. №1. – 271 с.
4. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности. М., 2004. – 317 с.
5. Мириманова М.С. Толерантность как система воспитания // Развитие личности. 2002. №2.

*Батюта Марина Борисовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии, факультета психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», (г. Нижний Новгород, e-mail: [batyuta71@mail.ru](mailto:batyuta71@mail.ru))*

*Шибалова Екатерина Евгеньевна, магистрант факультета психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина», (г. Нижний Новгород)*